

Folgender Text beschreibt grundlegende Anforderungen an die „Kritischen Komponenten Liste“ bei der GS Zeichenzuerkennung.

Hinweis: Alle ZEK / EK1 Regeln und Beschlüsse müssen zudem angewendet und beachtet werden.

- *Ein ordentlich angefertigter CB Safety Prüfbericht<sup>1</sup> muss die Grundlage der Bewertung eines sicheren IT Produktes (auch bei der GS Zeichenzuerkennung) sein dürfen. Ordentlich = nach anerkannten [IECEE](#) CB und European CCA/ENEC Regeln sowie den anwendbar/geltenden Entscheidungen (z. B. der CTL-DSH und ECS OSM Dokumente)*
- *Die „Critical Component List“ (CCL) ist Bestandteil eines ordentlichen CB Reports.*
- *Die Begriffe „interchangeable“ und „equivalent“ können im Rahmen der geltenden CB Regeln in der CCL (z. B. ~~durch~~[OD-G-2060](#), *siehe auch* [CTL-DSH 524](#) und [558](#)) verwendet werden, solange diese aus sicherheitsrelevanten Gründen nicht anders bewertet werden ~~müssen~~**muss**. **Dies zu entscheiden obliegt dem GS-Prüfingenieur in Abstimmung mit der GS-Stelle.***
- *Der Begriff „various“ kann in der CCL nicht verwendet werden, da dieser nicht den Regeln von [IECEE-CB](#) entspricht ([PAC/1813/DSH](#)).*
- ***Letztendlich muss die GS Stelle für die GS Zeichenzuerkennung eine Bewertung der Produktsicherheit durchführen und entscheiden, ob eine im CB Report verwendete CCL als ausreichend angesehen werden kann oder nicht.***

<sup>1</sup> ~~Prüfungen im GS Prüflabor bzw. nach [TMP-Verfahren \(Testing at the Manufacturer's Premises\)](#) oder ab 15. März 2015 nach~~ „CTF stage 1“ (siehe [IECEE OD 2048](#) und [ECS OD 032](#)). Andere Verfahren (wie ~~RMT, SMT, WMT~~, CTF stage 2/3/4...) sind nicht zulässig.

Weiterhin sind folgende gesetzliche Bestimmungen zu beachten:

- Gemäß § 22 Abs. 1 [ProdSG](#) hat der Hersteller dafür Sorge zu tragen, dass die von ihm hergestellten verwendungsfertigen Produkte mit dem geprüften Baumuster übereinstimmen. Er hat die Maßnahmen nach § 21 Absatz 5 zu dulden.
- In § 21 Abs. 5 [ProdSG](#) ist Folgendes festgelegt:  
*„Die GS-Stelle hat die Herstellung der verwendungsfertigen Produkte und die rechtmäßige Verwendung des GS-Zeichens mit geeigneten Maßnahmen zu überwachen. Sind die Anforderungen für die Zuerkennung des GS-Zeichens nachweislich nicht mehr erfüllt, hat die GS-Stelle die Zuerkennung zu entziehen.“*  
Eine Voraussetzung hierzu ist somit die Übereinstimmung des produzierten Produktes mit dem positiv geprüften Baumuster. Damit ist auch die GS-Stelle in der Verpflichtung nachweisen zu können, welche Komponenten bei dem Baumuster verwendet wurden und welche „Ersatzkomponenten“ seitens der GS-Stelle im Rahmen des GS-Zeichen-Zuerkennungsverfahrens dem GS-Zeichen-Zertifikatsinhaber entsprechend erlaubt wurden. Dies muss **im Falle sicherheitsrelevanter Gründe** entsprechend nachweislich dokumentiert werden.

Following text describes basic requirements for the „Critical Component List“ for GS certification.  
Hint: All ZEK / EK1 rules and decisions have to be applied if considered applicable.

- *A well prepared CB safety test report<sup>1</sup> shall be allowed as basis of the assessment for a safe IT product even for German GS mark certification.  
Note: “Well prepared” means in accordance to the recognized [IECEE CB](#) and European CCA/ENEC rules including applicable decisions (such as the CTL-DSH and ECS OSM documents).*
  - *The "critical component list" (CCL) is part of a well prepared CB report.*
  - *The terms "interchangeable" and "equivalent" can be used in a CCL in accordance to existing CB rules ([OD-G-2060](#), see [also](#) CTL-DSH 524 and 558) as long as it does not need to be re-assessed to address safety-related issues. A GS engineer is responsible to decide this in coordination with the GS certification body.  
The term "various" can't be used in the CCL since it is not in compliance with IECEE-CB rules ([PAC/1813/DSH](#)).*
  - *Ultimately the GS certification body has to perform a “product safety assessment” before a GS certificate can be granted. It includes the decision whether a CCL given in a delivered CB report can be seen as sufficient or not.*
- <sup>1</sup> *Examination in GS test lab respectively in accordance to ~~TMP-procedure (Testing at the Manufacturer's Premises)~~ or from March 15, 2015 on to “CTF stage 1” (see [IECEE OD 2048](#) and [ECS OD 032](#)). Other procedures (like ~~RMT, SMT, WMT~~, CTF stage 2/3/4...) are not permitted.*

Furthermore, the following legal regulations have to be considered.

- In accordance to § 22 clause 1 [German Product Safety Act](#) (ProdSG) the manufacturer has to take care that the finished products manufactured by him are in compliance to the tested model. He has to tolerate measures according to § 21 clause 5.
- Following is defined in § 21 clause 5 [German Product Safety Act](#) (ProdSG):  
*“The GS body shall monitor the manufacturing of the ready-to-use products and the lawful use of the GS mark through appropriate measures. When there is evidence that the requirements for the award of the GS mark are no longer met, the GS body shall withdraw the award.”*  
A precondition for this is the compliance of the produced product with the positively tested models. For this reason it is also the responsibility of the GS-Body to verify what components have been used at the tested model and what "spare components" were allowed by GS-Body to be used by GS-license-owner, in accordance to GS-label granting procedure. **In case of safety-related reasons** this has to be documented properly.